

# Waarom de VS Europa laat lijden

24 april 2023



**De verbetering waarmee de VS de oorlog in Oekraïne wil is alleszins verklaarbaar. Al sinds de opstelling van het 'Project for a new American Century', één jaar voor de aanslag op de Twin Towers in New York, streeft Washington naar behoud van macht in en over de wereld. Ook de 21e eeuw wil de VS de onbetwiste leider blijven. Maar daarvoor moeten wel de concurrenten onder de duim worden gehouden. Rusland moet worden gebroken en opgedeeld, China een toontje lager zingen en het Europese project worden gestopt als opkomende economische macht. Ondertussen wordt een hele lijst van wensen van de VS afgewerkt. Europa ondergaat haar lot in stilzwijgen en laat haar energievoorziening gedwee opblazen.**

Foto: Wall Street, financieel hart van de VS (foto: EZAZ)

## Doelen afvinken

De verbetering waarmee de VS en haar Europese hulpjes, zij het tegen wil en

dank, zich in Oekraïne vastbijten is verklaarbaar door de talrijke doelen die de VS met de inzet van Oekraïne wil bereiken. In veel berichten wordt vaak één doel van de oorlog benoemd, maar er zijn er meer. Het gaat om een combinatie van economie, macht en zelfbehoud in een tijd waarin de dominantie van de VS niet meer zo vanzelfsprekend is. Europa heeft de pech dat zij voor die doelen wordt geofferd. Waar de VS tot voor kort andere landen dan Europa door staatsgrepen, sancties of regelrechte onrechtmatige oorlogen terugwierpen in ondergeschiktheid, blijkt nu via Oekraïne, Rusland én Europa aan de beurt.

De Europese eenwording is voor de VS acceptabel en wenselijk zolang zij haar plaats in de wereld kent: ondergeschikt en dienend aan de VS. Met de komst van de euro en de nauwere economische banden met Rusland werd Europa steeds meer concurrent van de VS. Landen die de olie in euro's wilden laten afrekenen zoals Gaddafi van Libië en Hoessein van Irak werden doelwit voor extreme bombardementen waarmee de landen voor generaties in de tijd werden teruggezet.

Met de gewilde en uitgelokte oorlog in Oekraïne zijn nu Rusland en Europa zelf aan de beurt. Met kernwapens onder Amerikaans beheer op Europese bodem kan de VS de oorlog met Rusland voeren zonder daar op eigen bodem last van te hebben. Het is duidelijk dat Europa voor de VS slechts een instrument is in haar obsessie de enig leider van de wereld te zijn en blijven. Dat daar 450 miljoen Europeanen voor moeten bloeden is voor Washington geen probleem.

Wat zijn dan die doelen van de VS met deze proxy-oorlog in Oekraïne?

Onderstaand overzicht is waarschijnlijk niet compleet, maar geeft voldoende redenen achter de wens om de oorlog te rekken.

- Duitsland is de motor van Europa, de fabriek z gezegd. Rusland is de leverancier van vrijwel onuitputtelijke grondstoffen waaronder olie, gas en zeldzame metalen. De VS duldt echter geen concurrenten in economie en geopolitiek. Europa, met Duitsland als aanjager, dreigde dat met de Euro en economische eenwording wel te worden. **Het succes van Duitsland als industriestaat** hangt niet in de laatste plaats samen met de stabiele grondstoffenlevering tegen langlopende prijsafspraken van Rusland. De langtermijncontracten met Gazprom, die de Brusselse EU-leiding zelf al begon te dwarsbomen, maakte de Duitse industrie machtig, te machtig. Die bedreiging moet bestreden worden.

- Duitsland als fabriek van Europa is los van de EU op de wereldmarkt na de VS, China en Japan de [vierde economie in de wereld](#). Duitsland exporteerde in 2020 voor 116 miljard USD naar de VS, de VS daarentegen exporteerde in dat jaar 'slechts' voor 59 miljard USD naar Duitsland. Dit **Duitse handelsoverschot met de VS** zit de Amerikanen al jaren niet lekker. Donald Trump sprak Duitsland tijdens zijn presidentschap daar al op aan. Die balans moest beter, kosten wat het kost. Met de aankopen van het dure Amerikaanse LNG, en de afbraak van de Duitse zware industrie, zal die balans over enkele jaren sterk zijn veranderd ten gunste van de VS. ([Bron](#))
- Poetin is al vanaf van het begin van zijn presidentschap in 2000 door het westen gedemoniseerd. Hij was immers de man die de mede door de Amerikaanse bankiers veroorzaakte chaos in Rusland na de val de Sovjet-Unie in 1991, aanpakte. De maffia, de oligarchen, ze kregen het onder Poetin zwaar. De invloed van de VS in Rusland werd door **Poetin** teruggedrongen. Vooral de talrijke door de VS gefinancierde NGO's moesten het onder Poetin ontgelden. Daarmee werd hij een 'vijand' van de VS en moet daarom een keer 'verwijderd' worden.
- **De komst van de Euro** in 2002 was niet bepaald de wens van de VS. Deze nieuwe 'munt' zou immers de dominante positie van de (petro-)dollar kunnen bedreigen. En dat deed het al snel. De Chinezen hebben grote voorraden Euro als reservemunt ingeslagen, en sommige olielanden wilden al snel de olie verkopen in Euro's. De twee die dat als eersten waagden overleefden de poging niet. De Libische leider Muammar al-Gaddafi kreeg in 2011 bezoek van de VS. Het land werd door bombardementen tot op de dag van vandaag in chaos gestort. De tweede die dat waagde was de Irakese leider Saddam Hoessein. Zijn land kreeg historisch zware bombardementen van de Amerikanen en Engelsen te verduren waarbij honderdduizenden burgers om het leven kwamen. Hoessein zelf overleefde de overval ook niet en werd op 30 december 2006 door ophanging gedood. ([Bron](#))
- De steeds engere **handelsbetrekkingen tussen Europa en China** via het [Belt and Road Initiative](#) bezorgt de VS slapeloze nachten. Het project behelst een reeks van verbindingen over land (spoor) en over water tussen China, Rusland en Europa. Het maakt, samen met Rusland, dat er een Eurazisch continent ontstaat dat de VS ver in de schaduw zou stellen, zowel economisch, politiek als militair. Wil de VS haar dominante positie

behouden zal dat moeten worden voorkomen. In [Rebuilding America's Defenses](#) schrijven de opstellers: *"Het verhogen van de Amerikaanse militaire kracht in Azië is de sleutel tot het omgaan met de opkomst van China naar de status van grootmacht. Om dit vreedzaam te laten verlopen, moeten de Amerikaanse strijdkrachten hun militaire superioriteit behouden en daarmee onze regionale bondgenoten geruststellen. In Noordoost Azië moeten de Verenigde Staten hun banden met de Republiek Korea en Japan onderhouden en aanscherpen."*

- Rusland wordt ervan beschuldigd gas en olie te hebben 'geïstrumentaliseerd', wat zoveel betekent als ingezet voor politieke doeleinden. Dat verwijt mist elke grond. Het beleid van Gazprom was en is om door stabiele en niet door politieke beïnvloede leveranties een betrouwbare speler in de wereld te worden. Daarentegen is het **opblazen van Nord Stream**, vrijwel zeker door de VS met mogelijke hulp van andere landen, bedoeld om Europa van Amerikaans gas afhankelijk te maken. Hiermee instrumentaliseert de VS zelf energieleveranties, wat tegelijk forse inkomsten oplevert en de handelsbalans met onder andere Duitsland enigszins gelijk gaat trekken. Minister van buitenlandse zaken van de VS Antony Blinken gaf toe dat het opblazen van Nord Stream '[strategische kansen bood](#)'.
- Al jaren bepleitte de VS om het defensiebudget van de Europese landen op 2% van het BNP te krijgen. Dat ging maar schoorvoetend en veelal kwamen landen amper tot de helft. De oorlog in Oekraïne heeft in korte tijd de Europese uitgaven voor defensie verveelvoudigd. Alleen al Duitsland breidt het budget met €100 miljard uit. Ook Nederland reserveert miljarden voor de oorlog in Oekraïne. Met de exploderende uitgaven van Europa voor defensie, stijgen eveneens de **wapenaankopen in de VS**. Ook dat draagt bij aan het gladstrijken van de handelstekorten met het 'oude continent'.
- Het is algemeen bekend dat Oekraïne tot de [meest corrupte landen van Europa](#) behoort. Het is een **failed state**, een land dat op veel fronten niet functioneert. Zo'n land is vaak uitvalsbasis voor illegale activiteiten. Het gaat daarbij om financiële transacties, zoals waarvan de in het westen bejubelde president [Zelensky](#) wordt verdacht, het verwerven van grondstoffen waarmee de Biden-familie in verband wordt gebracht en handel in [kinderen en hun organen](#). Ook de door de VS gerunde biologische laboratoria zijn illegaal en konden in Oekraïne onder

Amerikaans toezicht ongestoord hun werk doen.

- Het is een oude wens van de VS om Rusland als grootste land ter wereld in kleinere eenheden op te splitsen. Zie onderstaand artikel. Dat betekent dat de VS zich de autoriteit aanmeet om **een ander land in stukjes op te breken**. Afgelopen zomer werd dat nog openlijk online besproken en daarmee bevestigd. Dat Rusland hierin kwade bedoelingen ziet en zich bedreigd voelt behoeft geen toelichting.
- De oostelijke regio van Oekraïne zit vol met **waardevolle grondstoffen**. Naast de traditionele kolen, is het ook de grootste [vindplaats van 'zeldzame metalen en mineralen'](#) die nodig zijn voor de Europese 'Green Deal', oftewel het elektrificeren van Europa. Men schat dat er voor vele miljarden aan waarde in de grond ligt. Een begerenswaardig stukje grond dus.
- Tot slot wil de VS met de oorlog in Oekraïne laten zien dat zij, en niet Rusland **de baas is in Europa**. De uitbreiding van de NAVO tot aan alle Russische grenzen was daarvan al een voorbode. De talrijke intimiderende NAVO-oefeningen in de afgelopen Covid-jaren hebben Rusland in hoge mate onzeker gemaakt over de vreedzame bedoelingen van het westerse bondgenootschap. In 2020 startte 'Defender21', in 2021 'Steadfast Defender', in juni van datzelfde jaar oefenden Engelse en Oekraïense troepen. Ook in 2021 vonden nog 'Noble Jump', 'Sea Breeze', 'Three Swords', 'Cossack Mace', 'Rapid Trident', 'Warrior Watchers' plaats. Dat Rusland dergelijke oefeningen in Mexico zou kunnen houden zonder een 'adequate reactie' van Washington, is ondenkbaar.

## Is er ook een Russisch boodschappenlijstje?

De Russische inval 24 februari 2022 heeft zeker een achtergrond. Ook Rusland heeft een 'boodschappenlijstje', al lijkt die korter en eerder defensief dan die van de VS. Zo wil Rusland het oostelijke deel na 8 jaar van militaire aanvallen en rechts-radicalen terreur van NAZI-groepen uit het westen van Oekraïne afschermen. Dat blijkt niet eenvoudig. De raketaanvallen op het oosten houden immers aan.

Ook willen de Russen met hun inval het land demilitariseren, zeg maar de NAVO

eruit hebben. Dat is een hele kluif omdat de Russen hiervoor hun militaire middelen over heel Oekraïne moeten inzetten.

Als laatste moet Oekraïne vrij van NAZI's worden gemaakt. Dat laatste lijkt men in het westen niet goed te begrijpen. Immers president Poetin wordt in het westen nogal eens vergeleken met Adolf Hitler. Een beetje domme vergelijking die bij argumentering geen stand houdt. NAZI's en 'de Russen' hebben een gruwelijke hekel aan elkaar. Dat in Oekraïne NAZI-groeperingen zo openlijk en onbestraft hun extreme gedachtegoed mogen verkondigen en oude NAZI-symbolen in het openbaar mogen meedragen, is als een rode lap op de Russische stier. Terwijl in de meeste Europese landen het dragen van NAZI-symbolen verboden is, lijkt niemand in Europa er zich aan te storen dat een land wordt verdedigd waar het NAZI-dom nog springlevend is en in de politiek en de publieke ruimte is toegestaan.

Het heeft er alle schijn van dat Rusland direct na de inval met speciale elitetroepen richting Kiev druk wilde uitoefenen om alsnog te gaan onderhandelen. Die onderhandelingen kwamen er, en wel in Instaboeel. Er kwam zelfs een akkoord waarbij Rusland zich weer uit Oekraïne zou terugtrekken. Boris Johnson vloog persoonlijk naar Kiev om Zelensky te melden dat Engeland en de VS geen vrede wensten. Het akkoord werd niet getekend en de oorlog escaleerde verder.

Dat Rusland Oekraïne van NAZI-krachten wil ontdoen is gezien de geschiedenis begrijpelijk. Bij de overval van de NAZI's in WWII hebben 26 miljoen Russen het leven gelaten. Rusland is dat astronomische aantal niet vergeten. Dat zij geen NAZI's als burenen willen en zeker niet in de politiek en het door het westen getrainde en bewapende Oekraïense leger is begrijpelijk. Dat doel is zonder een langdurige bezetting van Oekraïne echter niet te realiseren. En algemeen bekend is dat Rusland geen belangstelling heeft in een bezet Oekraïne.

Rusland heeft zich onmogelijke doelen gesteld die militair nauwelijks te bereiken zijn. Langs de weg van onderhandelingen zal tegemoet moeten worden gekomen aan de terechte veiligheidseisen van Rusland en de Russisch (-talige) bevolking in het oosten van Oekraïne. Door haar omvang is het land amper te verdedigen en met rondom troepen uit de VS en NAVO zullen veel Russen niet rustig slapen. Dat de NAVO nooit zal aanvallen, zoals veel mensen in het westen denken, is tamelijk naïef. Ook de Napoleontische troepen die Rusland binnenvielen, bestonden uit

talrijke niet-Franse soldaten, waaronder ook Nederlanders. Wij zijn niet 'de goeden' en zij niet 'de slechten'. De geschiedenis is een tijdlijn van opeenvolgende acties en reacties. Daarin is maar zelden sprake van louter 'helden' en 'boeven'.

De VS zal haar rol in de wereld moeten delen met andere grootmachten. Daarbij hoort respect voor elkaars veiligheid. Als de VS geen Russische troepen op Cuba of elders in Latijns-Amerika accepteert, zal zij ook moeten begrijpen dat Rusland geen NAVO-troepen en tientallen op oorlogsgebruik gerichte biologische laboratoria en kernwapens aan haar grenzen wil hebben. Zolang we dat niet willen inzien zal Europa geen vrede kennen.