

RKI-documenten: de politiek bepaalde, de wetenschap negerend

25 juli 2024



Ruim vier jaar na de start van de 'Covidpandemie' komen steeds meer feiten naar buiten die er op wijzen dat de overheid willens en wetens 'de wetenschap', zijnde hun gezondheidsorganisaties, heeft genegeerd. In Nederland moest het RIVM in het stof bijten toen 'gezondheidsminister' De Jonge het Coronadashboard bij het RIVM weghaalde. Nu blijkt uit 4.000 vrijgegeven documenten dat het Duitse RKI (Robert Koch Institut), zich ook heeft moeten schikken naar de orders van de regering. De 'pandemie' is grotendeels gebaseerd geweest op onwetendheid, fraude en bedrog.

Videofragment: Prof. Homburg in gesprek met het vrije mediakanaal AUF1.

De strijd om openbaarmaking documenten

Een onderzoeksgroep onder leiding van de Berlijnse freelance journaliste Aya Velázquez (schuilnaam) heeft deze week (23 juli) de originele notulen van alle vergaderingen van het crisisteam van het Robert Koch Instituut (RKI) over het coronavirus gepubliceerd. Een persoon die voor het RKI werkte, had haar vertrouwelijk de niet-geredigeerde documenten en uitgebreid aanvullend materiaal van de periode 2020 tot 2023 gestuurd. Dit om 'gewetensredenen', zei Velázquez in een bericht op 'X'.

Op een daaropvolgende persconferentie presenteerde ze samen met financieel expert professor Stefan Homburg en onafhankelijk journalist Bastian Barucker een analyse van de documenten, die ze naar eigen zeggen "*samen in de afgelopen weken*" hadden doorgenomen. Dit schrijft het onafhankelijke Duitse [Multipolar](#) op haar website (zie video verder in dit artikel).

Klokkenluider kreeg gewetenswroeging

Na een eerdere rechtszaak tegen de Duitse overheid, aangespannen door oprichter en hoofdredacteur Paul Schreyer van het onafhankelijke magazine Multipolar, werden de documenten vrijgegeven maar voor aanzienlijke delen met weggelakte teksten.

Later heeft "*een persoon die voor het RKI werkte om gewetensredenen*" vertrouwelijk de niet-geredigeerde documenten aan Aya Velázquez gestuurd en uitgebreid met aanvullend materiaal voor de jaren 2020 tot 2023.

Het deze week openbaar gemaakte materiaal omvat meer dan 4.000 pagina's, legt professor Stefan Homburg in onderstaande video uit. Ongeveer 1.500 pagina's hiervan zijn nog volledig onbekend voor het publiek, omdat ze betrekking hebben op de periode na de voornoemde rechtszaak van het online magazine Multipolar, dat vorig jaar de RKI-protocollen aanklaagde tot april 2021.

Minister Lauterbach: Er valt nog steeds niets te verbergen”

Het RKI keurt de ongeredigeerde publicatie van alle protocollen af, omdat *“persoonlijke gegevens en handels- en bedrijfsgeheimen van derden”* op deze manier *“onrechtmatig”* openbaar zijn gemaakt. Minister van Volksgezondheid Karl Lauterbach (SPD) liet weten dat het RKI toch van plan was de protocollen te publiceren. *“Er valt nog steeds niets te verbergen.”* Dat lijkt onwaarschijnlijk omdat een rechtszaak en een klokkenluider nodig waren om de documenten openbaar te krijgen.

Documenten zonder weg gelakte tekstdelen

In een kort interview in Berlijn van Oostenrijkse vrije online mediakanaal AUF1 (zie video onder) noemt professor Homburg, die zich al snel na het begin van de ‘pandemie’ criticus toonde, de belangrijkste conclusies. Daarbij baseert hij zich op grote delen van de bestudeerde documenten. De rest van de 4.000 documenten vergt nog nadere studie.

Eerdere documenten waren voor een groot deel onleesbaar gemaakt en bestreken de periode tot april 2021. Dat was de periode van gezondheidsminister Jens Spahn. Daarmee was er nog niets bekend over de periode van zijn opvolger Karl Lauterbach. Die heeft alles in het werk gesteld om openbaarmaking tegen te gaan.

Uit de documenten blijkt dat het RKI in maart 2020, toen de regering overging tot sluiting van scholen en het instellen van de eerste lock down, aan de regering meldde dat er sprake was van een bijzonder grote leegstand van bedden in de ziekenhuizen én dat er een normaal niveau was van luchtwegenaandoeningen. *“Het enige nieuwe”* zo professor Homburg *“was de PCR-test”*. *“De klinische situatie was volledig normaal.”* Volgens Homburg moest het RKI uit de krant lezen dat de regering de ‘pandemie’ voor beëindigd had verklaard.

Het verschil tussen de periode Spahn (2020-2021) en Lauterbach (2021-heden) is gering. Volgens Homburg regeerden beiden vanuit de onderbuik en dwongen het

RKI de daarbij passende verhalen te verspreiden. Het RKI liet zelfs juridisch onderzoeken of de minister haar wel medische aanwijzingen mocht geven. Ja, dat mocht en mag de minister.

Waar Spahn verantwoordelijk kan worden gehouden voor het afkondigen van maatregelen zoals de schoolsluiting en lock downs. Lauterbach moet zich voor het tevergeefs inzetten voor een inentingsdwang verantwoorden.

Communicatie of propaganda?

De 'communicatie' wordt in de vrijgegeven documenten vaak als apart onderwerp genoemd. Volgens Homburg kun je dat gerust "*propaganda*" noemen. *"Het RKI heeft nauw samengewerkt met de media en waren ook van hen afhankelijk."* Homburg: *"Als we ons nogmaals 2020 herinneren de Tagesschau (Duitse NOS-Journaal) was toen een Coronajournaal met de Lotto-getallen en het weer. En als de 15 minuten voorbij waren kwam (na het journaal, red.) het programma 'Corona Extra'. En dat ging maandenlang door. Zonder de media zou de angst niet zo groot zijn geweest en de lock down en de inentingsdwang niet zijn geaccepteerd."*

Velázquez stelt na eerste bestudering van een deel van het materiaal: *"Het coronabeleid was niet gebaseerd op rationele, wetenschappelijke overwegingen. Talrijke politieke beslissingen, zoals 2G, de facilitaire en geplande algemene verplichte vaccinatie of de grootschalige vaccinatie van kinderen, waren puur politieke beslissingen waarvoor het RKI, als een autoriteit die gebonden was aan instructies, een vermeende wetenschappelijke legitimatie verschaftte."*

De voorlopige bestudering levert nu al schokkende feiten op:

- De boosters waren een wens van de regering en Pfizer, terwijl er uit medisch-wetenschappelijke kringen, zoals het RKI, nog geen enkel bewijs was voor het nut ervan;
- Pfizer en de EMA, de in Amsterdam gevestigde Europese organisatie die beslist over toelating van nieuwe medicijnen en vaccinaties, hebben overlegd om fase III van de goedkeurings- en testprocedure over te slaan, ondanks dat men wist dat daar risico's aan zaten;
- In februari kwam een medewerker van het RKI uit China terug met het bericht dat kinderen (op 2% na) geen bijzondere hinder van Corona ondervonden. Men was zich bewust dat Corona zelfs minder ziekmakend

voor kinderen was dan influenza. Toch kwamen er schoolsluitingen en zelfs het inenten van kinderen;

- Ondanks dat het RKI ontdekte dat mannen en vrouwen na inenting met AstraZeneka een verhoogde kans op de levensgevaarlijk trombose in de hersenen had, mannen zelfs 20 maal, en Noorwegen het merk verbood, ging Duitsland door.

De media reageren

Voor zover bekend waren tijdens de persconferentie (zie onderstaande video) geen journalisten aanwezig van de ‘regeringstrouwe’ media. Toch is het onthullen van de niet gecensureerde documenten nieuws in een enkele gevestigde medium.

Onder de kop: *“Dat zal Lauterbach niet bevallen: de RKI-documenten geheel zonder weglakken openbaar gemaakt”*, bericht de [Berliner Zeitung](#) over het gebeuren.

Opmerkelijk daarbij is dat zij het alternatieve kanaal [Multipolar](#) en de in Berlijn gevestigde vrije journalist Aya Velazquez ([op X](#)) noemt. Ook noemt zij de naam van Paul Schreyer, de journalist en oprichter van Multipolar.

Het Duitse tweede net ZDF heeft weliswaar eerder over de mogelijke openbaarmaking gepubliceerd, maar nog geen melding gemaakt van de huidige documenten. In eerdere publicaties over dit onderwerp liet het ZDF de naamsvermelding van de bron achterwege.

Naar verwachting zullen bij grondige bestudering van de documenten nog meer ontluisterende details van een falend, en volgens sommigen bewust en daardoor crimineel, beleid naar buiten komen.

En in Nederland?

De media hebben het boek Corona en hun falen en misleiding gesloten. Ze houden de deksel samen met ‘onze’ overheid stevig op de beerput. Maar hoe lang is dat nog houdbaar?

Voormalig Tweede Kamerlid Wybren van Haga heeft verschillende Woo-verzoeken ingediend, onder andere om de OMT-tapes openbaar te maken en de interne

corruptie rond het instellen van de avondklok aan te tonen.

“De schade is enorm, zowel bij ouderen, kinderen, ondernemers als mensen met vaccinatieschade. We willen alle relevante documenten ongelakt toegestuurd krijgen en daarna moeten de daders voor de rechter komen. Genoeg is genoeg. Drain the swamps! In het Belang Van Nederland”, schrijft van Haga op zijn X-account.

Het [#coronabedrog](#) is in Duitsland inmiddels blootgelegd. De maatregelen, zoals het dragen van mondkapjes, waren zinloos. Medici waren terughoudend maar het waren juist politici die massaal kinderen wilden inenten met ongeteste mRNA gentherapie. Deze misdaad tegen de menselijkheid...

— Wybren van Haga (@WybrenvanHaga) [July 24, 2024](#)

Commentaar

De toenemende openheid, zij het afgedwongen, van de Duitse instanties over het gevoerde Coronabeleid geeft een inkijkje in het handelen van de staat. Daarbij is duidelijk geworden dat ‘de wetenschap’ geen invloedrijke rol werd toegekend. Erger, ‘de wetenschap’ werd gebruikt om de onderbouwing te verschaffen van de door de politiek gewenste maatregelen.

Wat in Duitsland is gebeurd, kan zonder veel reserves, ook op de Nederlandse situatie worden toegepast. Ook hier zijn onnavolgbare besluiten genomen, besluiten waartegen veel kritische geluiden uit de medische wereld werden genegeerd. De treiter- en vernederingscampagnes van media, politiek en ingehuurd ‘bekende Nederlanders’ jegens critici van het beleid en zij die geen inenting wensten, doet denken aan de haatcampagnes die de NAZI’s opzetten tegen andersdenkenden. Mensen werden ook toen tegen elkaar opgezet, opgeroepen elkaar aan te geven (wat ook in Nederland via diverse kliklijnen gebeurde).

Het heeft laten zien dat het moraal van media en de politieke leiding afwezig was waardoor in korte tijd zoveel haat en verdeeldheid kon worden gezaaid. De talrijke vriendschappen, echtelijke of familierelaties die hierdoor kapot zijn gemaakt, zijn in de meeste gevallen onherstelbaar.

De Nederlandse samenleving heeft laten zien dat zij net zo bevattelijk is voor leugenachtigheid en haatzaaijerij als destijds onze oosterburen, waarvan Nederlanders decennialang zo hooghartig beweerden dat dat een 'typisch trekje van de Duitsers' was. We weten nu beter.

Ook de van de fraude en wanbeleid tijdens Corona bewuste mensen ('de wakkeren') worden zo langzamerhand moe van de zoveelste onthulling. In veel gevallen waren er al lang concrete vermoedens van de misdragingen van overheid, instituten en media. Voor velen zijn de nieuwste onthullingen 'slechts' bevestiging van de vermoedens.

Toch moet het proces van openbaarmaking onverminderd doorgaan. De onderste steen is nog lang niet boven. Nog niemand heeft zich moeten verantwoorden, laat staan veroordeeld. De miljoenen die nog kampen met de naweeën van de inenting en/of de bizarre mensontwrichtende maatregelen, verdienen antwoorden, duidelijkheid, hulp en genoegdoening. Eerder kan niet worden gestopt met het proces van onthullen van dit schandaal van historische omvang.

De hamvraag is: waarom is er zo gehandeld? Is het fraude, omkoping, onkunde, bewuste ontwrichting, door de media aangejaagde angst? We weten het niet. En toch is dat wat we moeten weten willen we niet in herhaling vallen. Want een ding is duidelijk: Corona was de overtreffende trap van de Mexicaanse griep in 2009 toen na een aantal jaren bleek dat er grootschalige misleiding en fraude in het spel was. En toch kon Corona, na een langere voorbereiding, weer plaatsvinden.

[Hier vindt u alle RKI-documenten.](#)

Onder de persconferentie met v.l.n.r.: professor Stefan Homburg, journalist Aya Velazquez, Bastian Barucker.

[Bekijk hier de persconferentie](#) (van Youtube verwijderd).

Download en deel de link!