Rechtszaak tegen Mark Rutte trekt weinig aandacht

4 februari 2025



Op de diverse social mediakanalen is de naam van fiscaal en juridisch adviseur Karim Aachboun zo langzamerhand een bekende. Zijn rechtszaak tegen de huidige NAVO-chef Mark Rutte lijkt de regeringstrouwe media echter niet te halen, waardoor sommigen twijfelen of deze rechtszaak wel echt is. Gisteren zou de uitspraak zijn van de Belgische rechter.

Foto (videofragment) Karim Aachboun

Aachboun: “Ik ga voor de winst”

Karim Aachboun geboren uit in Nederland wonenden Marokkaanse gastarbeiders heeft een glansrijke carrière gemaakt. Zijn sollicitatie bij *“het AJAX van de accountantsbureau’s”* KPMG Meijburg & Co aan de Amsterdamse Zuidas leidde tot zijn eigen verbazing tot aanstelling. Zijn streepjes overhemd en dito stropdas, onder iets te lange haren, deed hem al snel opvallen binnen de sector met de voorgeschreven maatkleding: Aachboun voelde al snel de weerstand: *“Wat doet deze gozer hier”*.

Zijn ambitie is torenhoog en al snel streefde hij de partners van KPMG voorbij toen hij gerenommeerde bedrijven uit de Quote 500 naar Nederland haalde. Dat viel niet goed bij de minder presterende partners. Ondanks een lovende speech van de top van het bedrijf keerde de stemming. Toen Aachboun de topman voor zoveel lof wilde bedanken, kreeg hij van een andere partner de wind van voren: *“Opkrassen Karim”*.
KPMG schakelde arbeidsrechtadvocaat Grapperhaus in, die kort erop minister Grapperhaus werd, om het ontslag te regelen. Volgens Aachboun zou Grapperhaus bij zijn ontslagzaak bij KPMG Meijburg in zijn functie als advocaat misleidende informatie hebben verspreid. Aachboun werd door de rechter in het gelijk gesteld en ontving een ruime financiële schadevergoeding.

Fragment uit de korte reportage van Quote van 5 maart 2018.

Immuniteit Rutte doorbreken

De momenteel lopende zaak van Aachboun is tegen de huidige NAVO-chef Mark Rutte. Inzet van deze juridische strijd is het opheffen van de immuniteit die Rutte momenteel geniet als topman bij de NAVO. Dit verhindert een rechtszaak van een cliënt die zijn moeder in Gaza heeft verloren. Hiervoor wordt Rutte als oud-premier indirect verantwoordelijk gehouden door de militaire steun die Nederland aan Israël heeft geleverd. Een tweede hangende rechtszaak betreft 100 slachtoffers van de toeslagenaffaire. Zolang Rutte zich beschermd weet door de immuniteit behorend bij zijn huidige functie bij de NAVO, kan Rutte in Nederland niet voor de rechter verschijnen.

De hele zaak begon met een brief die Aachboun 4 oktober 2022 aan toen premier

Rutte stuurde met het verzoek om *“in het landsbelang af te treden”.* Zoals nu bekend, gaf Rutte geen gehoor aan deze oproep.

Uit voorzorg heeft Aachboun het recht beslag te leggen op de woning van Rutte geregeld, zodat de oud-premier niet al zijn kapitaal in het buitenland kan veiligstellen.

De zaak kreeg een pikante wending toen in november 2024 Aachboun thuis twee maal bezoek kreeg van vertegenwoordigers van Rutte en de NAVO die hem verzochten te stoppen met de twee zaken in Nederland. In ruil daarvoor zou hij €3 miljoen ontvangen. Er waren echter nog twee andere voorwaarden voor deze omkoopactie: Aachboun moest buiten de EU gaan wonen én hij mocht niet over de Demmink-doofpot spreken. En dat laatste is opmerkelijk omdat -voor zover bekend- de twee rechtszaken in Nederland daar niet over gaan. Mogelijk dat Aachboun iets over deze zaak weet dat Rutte en een aantal in Nederlandse overheidskringen sterk voor wordt gevreesd. Aachboun heeft het aanbod afgewezen. Voor zover nog niet bekend, de naam Demmink, ooit topman bij justitie, wordt in verband gebracht met vormen van kindermisbruik.

Bizar is dat de Belgische staat zich aansloot (voegde) bij de verdediging van Rutte omdat België het gastland van de NAVO is, zo was de motivatie. De verdediging liet in de rechtszaal weten dat het opheffen van de immuniteit van Rutte als secretaris-generaal tot een diplomatieke rel zou leiden.

De Belgische advocaat van Aachboun, Brecht Schildermans, vroeg de rechter expliciet het belang en de mensenrechten van de Nederlandse gedupeerden op te wegen tegen Rutte’s recht op immuniteit. *“De zaak is maatschappelijk van groot belang en gaat over immuniteit ten opzichte van de bevoegdheid van de rechterlijke macht. Daarom zijn ook deze toeschouwers hier aanwezig.”* Dit schrijft onafhankelijk journalist Djamila le Pair.

De NAVO had voorafgaand aan de laatste zitting van 20 januari jl. een brief aan het Hof gestuurd en aan nog een aantal andere instanties. De rechter hekelde deze actie van de NAVO en beschouwde deze actie als een vorm van beïnvloeding van de rechter. Het is te verwachten dat de NAVO achter de schermen sterke druk op de rechters uitoefent.

Nog geen uitspraak

Gisteren, maandag 3 februari, zou de uitspraak in deze zaak zijn. Aachboun heeft echter het Hof van Cassatie verzocht de zaak aan het gerechtshof te onttrekken. Dit meldt Djamila le Pair. Op grond waarvan Aachboun dit verzoek heeft gedaan is niet bekend. Vermoedelijk is dat omdat Aachboun de rechter niet onpartijdig vindt of niet in staat acht om tot een onafhankelijke uitspraak te komen.
Het wachten is nu op een uitspraak van de Cassatierechter, naar verwachting uiterlijk medio februari.

Het betekent dat er gisteren dus geen uitspraak is gedaan in deze opmerkelijke en voor de vele slachtoffers van de toeslagenaffaire belangrijke rechtszaak.

Kort erop plaatste Aachboun een bericht op X dat hij *"de komende dagen dus niets over Rutte kan plaatsen, omdat mij dit door de rechtbank is verboden (vanwege een rectificatie die ik moet gaan plaatsen). De timing hiervan, beschouw ik als een bewuste aanval op mijn vrijheid van meningsuiting."* Hierna volgde een bericht van Aachboun met een rectificatie waarvan niet duidelijk is of en zo ja hoe de rectificatie van doen heeft met zijn lopende zaak tegen Mark Rutte en de NAVO.

Onafhankelijk journalist Djamila le Pair volgt de zaak via haar website.
Meer over Karim Aachboun op zijn zakelijke website.