

Militaire wetten zetten fundamentele wetgeving en burgerrechten opzij

16 juni 2025



Steeds meer wordt duidelijk hoe welkom de oorlog in Oekraïne is voor het ombouwen en militariseren van Westerse democratieën. Zoals ook '9/11' leidde tot ingrijpende wetten die massa-surveillance mogelijk maakten, de uitgelokte oorlog in Oekraïne is het excuus om fundamentele burgerrechten en natuurbeschermende wetten buiten werking te stellen. Dat het kabinet, zoals ook onder Rutte gebeurde, ingrijpende wetten tijdens het demissionair zijn van het kabinet er door drukt, kan geen toeval zijn. Minister van defensie Brekelmans: "Het

kabinet zal zich missionair blijven inzetten voor internationale veiligheid en defensie.”

Foto: Pixabay

Tussen vrede en oorlog

“Huidige wet- en regelgeving belemmert de noodzakelijke groei en gereedheid van de krijgsmacht. Militairen kunnen nu onvoldoende trainen in realistische scenario’s en met het materieel dat daarvoor nodig is. Defensie moet zich wel optimaal op een conflict kunnen voorbereiden.” Zo begint de tekst op [de website van het ministerie van defensie](#) over de ‘Wet op de defensiegereedheid’.

Defensie prijst zich onuitgesproken gelukkig met de oorlog in Oekraïne, een geschenk uit de hemel: *“Het conflict in Oekraïne laat ook zien hoe dichtbij en heftig conflicten vandaag de dag zijn.”* Niet eerder kreeg defensie, onder aanvoering van EU en NAVO, een carte blanche om wetten en regels naar hun hand te zetten. Niets is meer heilig: privacywetten, bescherming van de natuur, bezit/eigendom, (nachtelijke) rust, alles moet wijken voor komst van ‘de vijand’.

Volgens defensie leven we momenteel in een *“grijze zone, het schemergebied tussen vrede en oorlog”* en moet Defensie in korte tijd de militaire paraatheid verhogen.

De wet zet andere wetten opzij zodat defensie *“realistisch”* kan oefenen met drones boven militaire terreinen, laagvliegen met helikopters, nachtvliegen vanaf militaire luchthavens en loopgraven aanleggen op militaire oefenterreinen. Ook de samenleving wordt ‘in gereedheid gebracht’ om weerbaar te zijn *“tegen een gewapende aanval tegen het Koninkrijk of een bondgenoot.”*

Met de bepaling *“Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over de wijze waarop toepassing wordt gegeven aan het eerste lid en over de daarbij te betrekken gegevens”*, geeft de overheid zichzelf carte blanche om elke (beperkende) maatregelen aan de bevolking op te leggen.

Omgevingswet aangepast

De wet grijpt ook in op de fysieke leefomgeving. De Omgevingswet zal een extra bepaling krijgen. Na artikel 23.3 van de Omgevingswet wordt een ‘afdeling’ toegevoegd waarbij naar believen van defensie, *“bij algemene maatregel van bestuur”* genoemd, bepalingen vastgelegd in de Luchtvaartwet, Erfgoedwet, Telecommunicatiewet en de Scheepvaartverkeerswet ter zijde kunnen worden geschoven. Dat kan onder meer betrekking hebben op tal van terrein en activiteiten zoals schieten, noodzakelijke nuts- en energievoorzieningen, bouw- en sloopactiviteiten, gebruik Natura 2000-gebieden, afwijkend gebruik van frequentieruimte (radio en televisie) en grootschalige oefeningen. Aldus het wetsvoorstel.

Voor de natuurliefhebbers die met hun strijd tegen CO2 en stikstof natuurgebieden wilden beschermen worden het zware tijden. Defensie zal vrijwel zonder beperkingen beschermde natuur mogen gebruiken, ook al *“kan geen zekerheid worden verkregen dat de uitvoering van deze activiteiten de natuurlijke kenmerken van de betrokken gebieden niet zal aantasten.”*

Het wetsvoorstel: *“Bij de maatregel wordt in ieder geval bepaald van welke wettelijke voorschriften kan worden afgeweken. Bij de maatregel wordt in ieder geval bepaald voor welk tijdvak een afwijking geldt. Het tijdvak is maximaal X jaar, behoudens de mogelijkheid tot verlenging bij koninklijk besluit.”* Een model van ‘tijdelijke’ noodwetten waarmee de overheid ook tijdens corona ongekeende bevoegdheden naar zich toetrok. Bedenk daarbij dat de NAVO en EU telkens spreken over een ‘lange’ oorlog tegen Rusland, ‘zolang als nodig is’.

Ook wordt een beroep gedaan op de ‘Vervoersnoodwet’ waarbij delen van de openbare infrastructuur kunnen worden geclaimd. Hierbij kunnen beheerders van infrastructuur, wegen, waterwegen en spoorlijnen, aanwijzingen krijgen. Denkbaar is dat daarbij spoorlijnen of wegen worden (tijdelijke) worden afgesloten. Een dergelijke maatregel zou het economische verkeer sterk ontregelen en dat in een tijd dat de economie door financieel wanbeheer van overheidsfinanciën en falende energie- en industriepolitiek toch al sterk onder druk staat.

Inperking privacy

Defensie krijgt ook grip op persoonsgegevens. *“Het verzamelen van persoonsgegevens waarvan het niet terstond mogelijk is geweest om vast te stellen om welke persoonsgegevens het gaat, is toegestaan op grond van deze wet.”* Het gaat hier om het random verzamelen van persoonsgegevens, gewoon omdat de wet het nu toestaat. Een toetsend doel is niet nodig. Hierbij mag worden afgeweken van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wetsvoorstel: *“Persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging, of het lidmaatschap van een vakbond blijkt, en de verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een natuurlijke persoon, of gegevens over gezondheid, seksuele leven en seksuele gerichtheid, alsmede persoonsgegevens van strafrechtelijke aard, zijnde persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, worden niet verwerkt.”*

Maar er is een onvermijdelijke 'tenzij': *“tenzij dat voor het doel van de gegevensverwerking onvermijdelijk is.”* Verder stelt de wet: *“De Minister kan gegevens, waaronder persoonsgegevens, verwerken die afkomstig zijn uit publiek toegankelijke bronnen.”* In gewoon Nederlands, afkomstig van social media.

Met *“het oog op de werving van militaire ambtenaren”* mag defensie een vragenlijst sturen naar alle jongeren tussen 17 en 27 jaar, cynisch gesteld om hun 'sneuvelbereidheid' te peilen.

In een korte zin worden de aanbestedingsregels daar waar nodig, ter zijde geschoven. Omstandigheden waarin de gereedstelling ernstig wordt belemmerd of dreigt te worden

belemmerd, worden aangemerkt als een crisissituatie in de zin van artikel 2.23, eerste lid,

onderdeel d, van de Aanbestedingswet op defensie- en veiligheidsgebied. Het kan de deur openzetten voor ongecontroleerde op relaties of particuliere belangen gebaseerde aankopen.

Grote delen Nederland wordt oefenterrein

Het wetsvoorstel somt ook op op welke terreinen er wat mag worden geoefend. Wie de lange lijst leest, zal zich realiseren dat maar weinig gebieden in Nederland niet tot oefengebied van defensie worden gerekend.

Neem helicopteroefeningen op de Veluwe: 24.000 per jaar!

- Arnhemse Heide
- Artillerie Schietkamp Oldenbroek
- Assen
- Beekhuizerzand
- de Vliehors
- de Waalsdorpervlakte.
- Eder en Ginkelse heide
- Ermelose heide
- Garderense Veld
- Leusderheide
- Marnewaard
- Oirschot
- Rijen
- Stroese Zand
- Vlasakkers

Laagvliegen mag boven:

- Ginkelse Heide
- Maas en Waal
- Midden-Drenthe
- Noord-Drenthe
- Oirschot
- De Peel
- Veluwe en Randmeren
- Voorne-Putten en Hoeksewaard
- West-Drenthe
- Wieringermeerpolder

En de [lijst is lang...](#) (Pag. 27 en verder)

Contant geld

Geen onderdeel van dit wetsvoorstel maar wel als onderdeel van de 'weerbaarheid' aangeprezen is het in huis hebben van contant geld. Na de diverse storingen van PIN-automaten toch al raadzaam.

[Zo stelt de overheid](#): *"Het advies voor een noodpakket voor de eerste 72 uur na een noodsituatie is: €70 voor een volwassene en €30 voor een kind. Het is handig om verschillende biljetten en munten te hebben. Zo kunt u zoveel mogelijk gepast betalen. Het is niet nodig om direct contant geld in huis halen. Bouw uw contante geldvoorraad de komende maanden rustig op."*

Nog los van de vraag of je tegenwoordig met €70 ver komt in de supermarkt of benzinestation, is de aanbeveling *"bouw uw contanten geldvoorraad de komende maanden rustig op"* veelzeggend. Want ons fragiele financiële systeem kan een 'run op de kas' niet aan. Die weerbaarheid ontbreekt bij de banken.

Vreemd genoeg bepaalt de overheid hoeveel aan contanten in huis mogen liggen: *"Ook uw thuisgespaarde geld geeft u op bij uw belastingaangifte. Bent u alleenstaand? Dan geldt dit in 2025 vanaf € 661. Heeft u een fiscaal partner? Dan geldt dit in 2025 vanaf € 1322."*

Consultatie

Steeds vaker wordt de bevolking via een 'consultatie' om haar mening gevraagd. De status ervan is onbekend. Meer dan een peiling van de stemming zal het niet zijn. Juridische werking gaat er niet van uit. Dat zou de Tweede Kamer moeten doen, die de bevoegdheden (nog) wel heeft. Inmiddels weten dat de Kamerleden ongeacht de implicaties zonder enige kritiek instemmen met wetten en regels komend uit het Brussel van de NAVO en EU. Ook de media verzuimen in haar taak om de overheid kritisch te volgen. Zeker nu het gaat om een mogelijke oorlogssituatie met een kernmacht zo nodig.

Een waarschuwing is echter op zijn plaats. De [consultatie](#) kan niet anoniem worden ingevuld. En met bovenstaande wetsvoorstellen resten dan ook weinig illusies over hoe de overheid met de gegevens van de invullers om kan gaan.

Commentaar

In een commentaar schreef hoofdredacteur Karel Beckman van De Andere Krant: *“Ze willen onze boerderijen en parken. Onze bossen en rivieren. Onze huizen, onze wegen. Onze zonen, onze dochters.”* Volgens Beckman luidt de slogan: *“Scumbags, fuck off. Laat ons met rust. Laat de mensheid eindelijk een keer in vrede leven.”*

En zo is het.

De mensheid wordt door alle eeuwen heen geterroriseerd door ongrijpbare types die hun zakken vullen aan een oorlog. Het is een ‘investering’, met een ‘aantrekkelijk’ rendement. De honderdduizenden doden gaan gelukkig niet ten koste van het rendement. Daar moeten de vaders en moeders maar mee *dealen*.

En als de opbrengsten tegenvallen, willen de investeerders gewoon hun geld terug: niet goed, geld terug. [Zoals Blackrock pas nog van Oekraïne eiste](#). Of wat te denken van [de uitspraak](#) van de topman van de grootste Amerikaanse bank J P Morgen Chase, Jamie Dimon, dat de oorlog in Oekraïne *“ook onze oorlog”* is.

Aasgieren die over lijken gaan. En de daarvoor noodzakelijke loopjongens in politiek en media zorgen voor een verbeterde ‘sneuvelbereidheid’.

Ondertussen wil defensie loopgraven kunnen aanleggen in natuurgebieden. In een tijd van zwerven drones en supersonische raketten, met of zonder kernlading. De Grebbeberg zal wel weer de eerste linie vormen om ‘de Russen’ tegen te houden, die Russen die in meer dan drie jaar nog steeds niet de vier gewenste oblasten onder controle hebben en zij al honderdduizenden manschappen de dood in hebben gejaagd.

De Russen komen niet, en loopgraven zijn dan ook niet nodig. Een paar Russische superieure raketten op de Rotterdamse haven, NAVO-steden Brussel en Den Haag en de Betuwelijn volstaat.

Dat neemt niet weg dat elk land over een passende defensie moet beschikken en daar heeft het lang aan ontbroken. Defensie denkt echter nu de situatie te kunnen misbruiken om voor de max te gaan. En daar gaat het fout. Defensie gaat geen vrienden maken onder de bevolking. Het land verzinkt ondertussen in onnodige angst, de economie raakt verlamd en de bevolking zucht onder de meer dan 300 asielzoekerscentra en de honderdduizenden ‘nieuwe Nederlanders’ die amper

kans hebben op een mooie toekomst in een afglijdende economie.

24 en 25 juni is er dan de NAVO-top, een etentje en een vergadering: €183 miljoen. Staat van beleg in Den Haag. Dit heeft weinig meer met een rationele landsverdediging te maken, maar met het plunderen van de schatkist voor banken en wapenindustrie. De burger ziet weer dat aan haar rechten wordt geknabbeld.

Het wordt tijd dat de Nederlander van zijn sofa afkomt als hij/zij haar eigendommen, haar leven en die van hun kinderen wil behouden en naar Den Haag komt op 24 en/of 25 juni.

[Dit is het programma.](#)

Onderstaand het interview dat Narrentief (Radio Moddergat en PoppenCast) afgelopen week had met een van de initiatiefnemers van de demonstratie: Sjoerd de Groot.