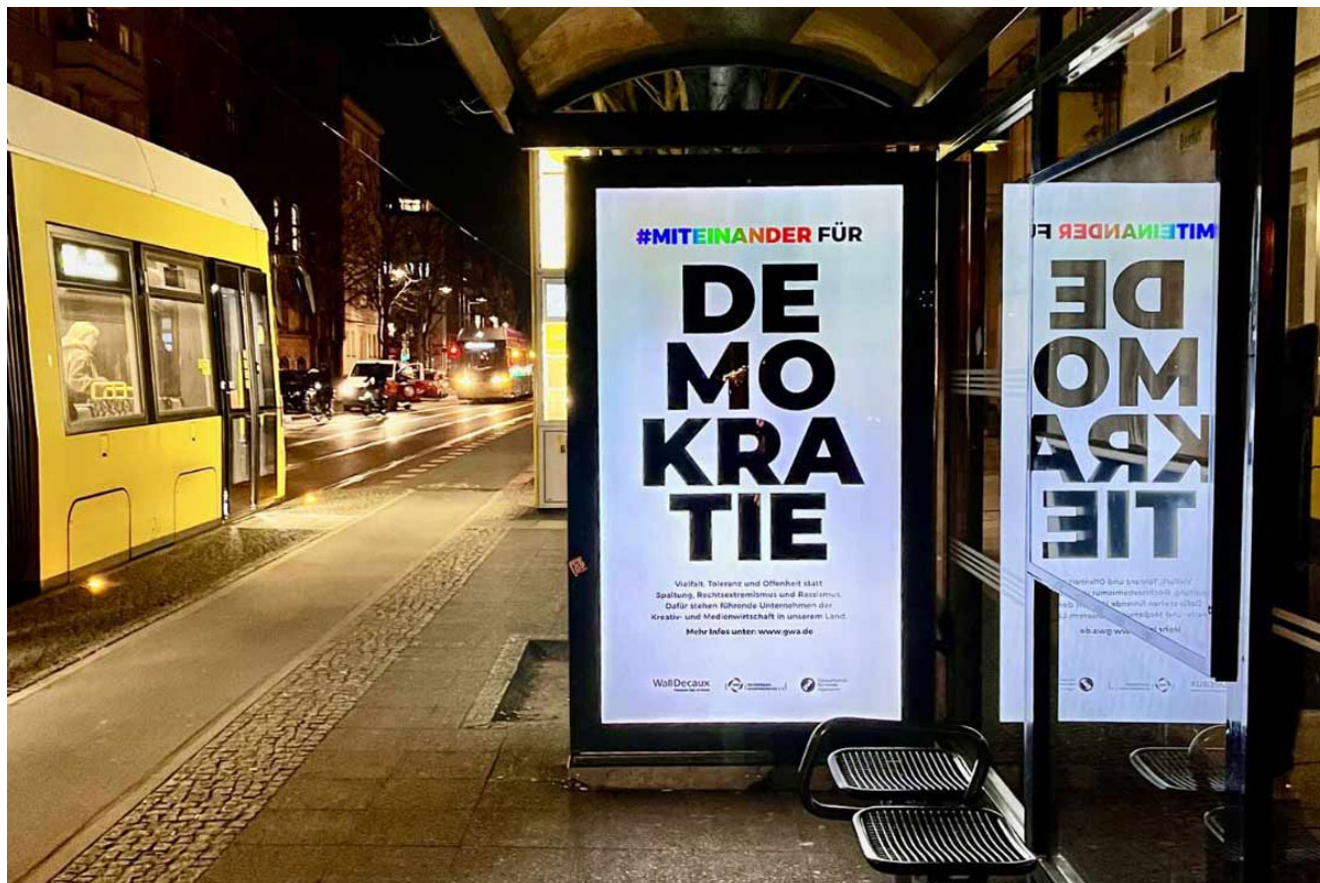


# Duitsland: 74-jarige zwaar gestraft voor online kritiek op minister

9 januari 2025



**De online geuite ergernis van de 74-jarige Doris van Geul uit Nordrhein-Westfalen over een artikel van minister Robert Habeck komt haar duur te staan. De rechter in Düsseldorf veroordeelde haar tot 150 dagen gevangenisstraf of betaling van €7.950 boete. De minister verdedigde de immigratiepolitiek van de regering. Van Geul's kritiek wordt als 'Volksverhetzung' (opruiming) beschouwd.**

Foto: Een pleidooi voor een 'inclusieve' democratie (EZAZ)

# Uiting op Facebook beschouwd als ‘Volksverhetzung’

Het zat Doris van Geul hoog, de voortdurende vergoelijking van de grootschalige immigratie door de Duitse regering. Naar aanleiding van een artikel van minister Robert Habeck (Bündnis90/Die Grünen) waarin hij stelde dat Duitsland afhankelijk is van immigratie om aan de vraag naar arbeidskrachten te voldoen, plaatste Van Geul het onderstaande bericht:

*“Blablabla. We hebben vakmensen nodig en geen asielzoekers die hier gewoon een goed leven willen leiden zonder onze waarden en cultuur te respecteren. Zet de hier zijn aan het werk. We zijn niet afhankelijk van luiards en zwervers en zeker niet van messenkunstenars en verkrachters.”*

Volgens de rechter werd met het bericht van Van Geul aangezet tot haat *“op een manier die ‘de openbare vrede zou verstoren”*. Bepaalde bevolkingsgroepen zouden met dit bericht zijn aangesproken en daarmee was het aanzetten tot haat.

## Kritiek op de overheid is amper meer toegestaan

Bij de zitting waren maar liefst twee openbare aanklagers aanwezig die pleitten voor hardere straffen voor de *“massieve politieke kritiek”*. Toen Van Geul zich verdedigde dat ze alleen maar uiting aan haar boosheid had gegeven, matigden de aanklagers hun toon: *“Het klonk alsof u de politiek nog steeds niet goedkeurt.”*

Achter deze opmerking schuilt de opvatting van de aanklager dan het niet de bedoeling kan zijn dat een burger het grondig met de politiek oneens is.

Het ‘Volksverhetzungsartikel’ in de Duitse wet dateert pas van 1960. Aan de opname van dit artikel in de Duitse wet, gingen lange debatten vooraf. Destijds werd het artikel verdedigd met de argumentatie dat kritiek op Joden, gezien het gebeurde in de oorlog, niet getolereerd mocht worden. Een toen begrijpelijke reden.



## Verhetzungsartikel nu misbruikt voor censuur

In deze tijd wordt het artikel ingezet om critici op het vaak onnavolgbare regeringsbeleid, en dat geldt niet alleen voor Duitsland, de mond te snoeren.

Clivia von Dewitz reageert in een open bijdrage [in de Berliner Zeitung](#): *“De titel van de nieuwe § 130 van het Wetboek van Strafrecht, “opruiming van het volk”, is een woordmonster dat meer past in een totalitair strafregime dan in een liberaal-democratisch en rechtsstaatstrafrecht.”*

Dewitz is rechter en promoveerde op het gebied van NS-gedachten en strafrecht.

Verder stelt Dewitz: *“Om misbruik van § 130 van het Wetboek van Strafrecht te voorkomen, introduceerde de wetgever in 1960 het beperkende kenmerk van de openbare vrede. Dit is bedoeld om te voorkomen dat deze norm van toepassing is op het uiten van meningen. Alleen als de uitspraak ook andere mensen ertoe aanzet om misdaden te plegen, d.w.z. een pogromachtige stemming in de bevolking veroorzaakt, komt überhaupt een toepasbaarheid in aanmerking.”* In § 130 van het Wetboek van Strafrecht wordt de strafbaarheid systematisch verplaatst naar het gebied van meningsuiting om te voorkomen dat eenvoudige uitspraken later overslaan en leiden tot mishandeling of zelfs moord. Een van de lessen uit de NS-tijd.”

# Niet alleen in Duitsland

De intolerantie van kritiek op regeringsbeleid groeit. De oorsprong van steeds hardere kritiek is natuurlijk de vaak onnavolgbare koers van veel Westerse regeringen. De vrede bewaren door oorlog te voeren, de democratie beschermen door referenda af te schaffen, de vrijheid meningsuiting beschermen door censuurmaatregelen. De huidige politiek dient vrijwel geen enkele bevolkingsgroep meer. Alleen de allerrijksten en de grote multinationals profiteren van de niet ophoudende lastenverhogingen en toenemende restricties op mobiliteit, agrarisch ondernemerschap en het midden- en kleinbedrijf.

In de hele Westerse wereld is verder een beoogde snelle verandering gaande van de demografische, en daarmee culturele en etnische, samenstelling van de bevolking. Het leidt tot toenemende spanningen in de samenleving. De toegevoegde culturen laten zich in te veel gevallen niet inpassen in de staande samenleving. Ook ontstaat verdringing bij de voorzieningen en uit de hand lopende kosten voor de burger.

In het Verenigd Koninkrijk worden zelfs al gevangenen vrijgelaten om ruimte te maken voor overtreders van 'hatespeech', de Engelse versie van 'Volksverhetzung'. Helaas is Nederland geen uitzondering. Diverse mensen moesten al voor de rechter verschijnen voor uitlatingen of 'foute memes' online. Het bizarre jarenlange inreisverbod van David Icke in alle EU-landen geeft het failliet van de democratie en de ooit gegarandeerde burgerrechten.

De internationaal aangestuurde maatregelen met als inmiddels bekende aanduiding 'Great Reset' schaden landen, economieën en hun burgers. Zolang de Westerse regeringen niet terugkomen op hun verwoestende beleid, zit er voor de machthebbers niets anders op dan het volk met steeds hardere middelen het zwijgen op te leggen.

De geheime diensten maken mooie tijden door.