Corona-rechtszaak serieuze poging tot rekenschap afleggen verantwoordelijken

14 juli 2025

Het zou een spraakmakende rechtszaak moeten zijn. De voorpagina's en talkshows zouden hiermee moeten openen: de rechtszaak van advocaten Arno van Kessel en Peter Stassen tegen vooraanstaande verantwoordelijken van de inentingscampagnes tegen het Coronavirus zoals onder meer Bill Gates, Hugo de Jonge, Mark Rutte en Albert Bourla, de topman van Pfizer. Maar de staat vecht terug, niet met argumenten, maar met een brute en intimiderende arrestatie, nu vier weken geleden, van advocaat Arno van Kessel.

Foto boven: advocaat Peter Stassen komt na de rechtszaak naar buiten (videofragment op X)

Een gedurfde rechtszaak

Het is inmiddels bekend dat de staat alle middelen aangrijpt om rechtszaken die haar beleid en dat van grote corporates aan de kaak stellen te dwarsbomen. Een eerste schokkende ervaring van zo'n rechtszaak was die tegen de avondklok waarbij een ongewenste uitspraak tegen de rechtmatigheid van de avondklok, binnen vier uur door een andere rechter werd teruggedraaid.

Het advocatenduo Arno van Kessel en Peter Stassen nemen het in deze in Leeuwarden dienende zaak op tegen de staat, haar toezichtsorganen, haar (voormalige) bewindspersonen, miljardair en vaccinpromotor Bill Gates en producent Pfizer in de persoon van Albert Bourla.

Deze mensen vertegenwoordigen grote belangen. Zo moet de staat de schijn ophouden dat zij niet geweten heeft van de matig geteste 'vaccins' en de aanzienlijke risico's op ernstige bijwerkingen. Pfizer topman Bourla moet zijn miljardenwinsten veiligstellen en voorkomen dat er wereldwijd aan honderdduizenden, of eerder miljoenen, mensen schadevergoeding moet worden betaald. Bill Gates zal zich moeten verantwoorden voor zijn schaamteloze promotie van de 'vaccins', die hem als investeerder grote winsten hebben gebracht en zijn herhaalde beweringen dat de prikken 'veilig en effectief' waren.

Volgens de Britse onafhankelijke journalist Jim Ferguson kan in Leeuwarden geschiedenis geschreven worden.
Hij schrijft op X: *"Een rechtszaak als geen ander staat op het punt te beginnen — een die de stilte rond vaccinletsels zou kunnen verbrijzelen, de sluier op de corruptie in het pandemietijdperk zou kunnen opheffen en de wereldwijde elites onder de microscoop van gerechtigheid zou kunnen plaatsen."*
Zie onder ook zijn video op X.

> *https://t.co/8VflfgzNbN*

> *🚨 BREAKING: THE FIRESTORM HAS BEGUN IN LEEUWARDEN 🚨*
> *By Jim Ferguson – Reporting from the Netherlands*
>
> *Yesterday, I witnessed history unfold inside a Dutch courtroom.*
>
> *Arno van Kessel — the brave lawyer arrested without charge, blindfolded, and thrown in… pic.twitter.com/cfBIb0nkCJ*
>
> *— Jim Ferguson (@JimFergusonUK) July 10, 2025*

Eerder deden moedige klokkenluiders als Sasha Latypova en Katherine Watt en financiële insiders als Catherine Austin Fitts, al een boekje open over wat wellicht grootste beerput van de afgelopen decennia mag worden genoemd.

Nieuwe persrichtlijn
Met ingang van 1 juli is een aangepaste persrichtlijn van kracht. Deze bepaalt dat alleen journalisten die lid zijn van de Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ) aanwezig mogen zijn bij een rechtszaak. Uiteraard mogen 'onafhankelijke journalisten' als burger de zaal in, maar op geen enkele wijze verslag doen. Daarmee heeft de rechtspraak zich verzekerd van loyale verslaglegging door de mainstream media, waarvan de meesten niet geïnteresseerd zijn in dit soort rechtszaken of zelfs deze bewust negeren.
De Vereniging van Vrije Journalisten (VVJ) voert op verschillende wijzen actie om deze persrichtlijn aan te passen. Overigens kan elke rechter van deze richtlijn afwijken. De rechter in Leeuwarden deed dat met Ido Dijkstra, die verslag deed voor De Andere Krant.

Veel mensen gaven gehoor aan de oproep om 9 juli naar het rechtsgebouw in Leeuwarden te komen.

Ongelijke strijd

Er staat veel op het spel, want het gaat om het blootleggen van de mondiale kongsie tussen Big Pharma, media en overheden. De twee advocaten hebben daarmee een aantal van de machtigste tegenstanders gekozen. Dat bleek wel toen Arno van Kessel, een van de twee advocaten, woensdag 11 juni in de vroege uren met veel machtsvertoon van zijn bed werd gelicht. Het zou gaan om meerdere arrestaties van wat wordt genoemd 'soevereinen'. Wat Van Kessel precies ten laste wordt gelegd is onduidelijk. Zijn gevangenhouding in de speciaal zwaarbewaakte gevangenis in Vught is onlangs met 90 dagen verlengd.

Daarmee lijken de belanghebbenden een signaal af te geven. Eerder gebeurde dat bij onze oosterburen met onder meer de organisator van grote anti-coronademonstraties in Duitsland Michael Ballweg (na 9 maanden vrijgelaten, maar rechtszaak loopt door) en de Duitse advocaat Reiner Fuelmich die veroordeeld is voor vermeende fraude en zeker drie jaar gevangen zal zitten.

Het heeft er alle schijn van dat Arno van Kessel ook slachtoffer is van

staatsintimidatie, een methode die een beruchte geheime dienst als de Oost-Duitse STASI ook frequent toepaste.

Zondagfilm: Das Leben der Anderen

Het gaat om vaccinatieslachtoffers

De rechtszaak tegen bovengenoemde gedaagden wordt gevoerd namens zeven vaccinatieslachtoffers. Terwijl veel mensen geen bijwerkingen hebben ervaren en daardoor het onderwerp vaccinatieschade als 'complottheorie' afdoen, zijn er vele miljoenen mensen wereldwijd die lichte tot zeer ernstige bijwerkingen hebben ervaren, tot de dood aan toe. Ofschoon de nodige onderzoeken wijzen op een zeer waarschijnlijk verband tussen bepaalde batches (fabricageseries) en de bijwerkingen, blijven overheden, media en producenten oorverdovend stil en frustreren actief officiële onderzoeken naar het mogelijke verband tussen oversterfte en de vaccinaties.

"De kern van de zaak is Batch EM0477", zo schrijft journalist Jim Ferguson verder, *"een zending van Pfizer's COVID-19-injecties die naar verluidt verwoestende schade hebben veroorzaakt, waaronder de dood. Er zijn maar liefst 146 bewijsstukken ingediend, waaronder interne e-mails, autopsies, overheidscontracten en getuigenissen van klokkenluiders. Maar het gaat niet alleen om één batch. Dit gaat over het hele systeem dat bewust miljoenen levens in gevaar bracht."*

Militair tribunaal

Ferguson pleit voor een militair tribunaal omdat *“alleen een militaire rechtbank de bevoegdheid heeft om adequaat te reageren.”*

Ofschoon velen de Coronaperiode willen vergeten, kan de medische, mediale, politieke en wetenschappelijke wereld niet verder zonder rekenschap te hebben afgelegd. Het vertrouwen in deze instituties is bij velen blijvend aangetast en zal zonder het afleggen van rekenschap niet herstellen.
Wanneer overheden en bedrijven samenzweren om levensreddende middelen te onderdrukken, zoals alternatieve behandeling en medicatie, bevolkingsgroepen te dwingen met bedreigingen en te profiteren van de veroorzaakte schade, dan is er sprake van een misdaad van ongekende proporties.

Mensen, en vooral de slachtoffers, willen antwoorden op vragen als waarom werden gevaarlijke partijen ‘vaccins’ nooit teruggeroepen, waarom werden letselrapporten gecensureerd of genegeerd, waarom werden contracten ondertekend die Pfizer immuniteit van aansprakelijkheid gaven en was dit een militaire operatie vermomd als volksgezondheidscrisis?

Meer informatie en alle processtukken vindt u hier.

Zie ook het korte gesprek met oud-rechter Barend van Thiel.