28-punten vredesplan: Heeft Oekraïne een keuze?

22 november 2025

Er is veel te doen om het door de VS gelanceerde ’28-punten vredesplan’ voor de oorlog in Oekraïne. Volgens geïnformeerde bronnen staat Oekraïne er militair slecht voor. De Russen die het land in februari met 190.000 manschappen binnenvielen om het oosten te ontdoen van Oekraïense gevechtseenheden tegen de Russische bevolking, heeft inmiddels naar schatting een legermacht van 700.000 manschappen onder de wapenen in Oekraïne.

UPDATES

22/11 10:34 uur: Chinese media: “Trump geeft Zelensky tot donderdag de tijd om 28-puntenplan te accepteren.” Lees verder …

22/11 10:05 uur: Poetin: “Ik geloof dat het ook de basis kan vormen voor een definitieve vredesregeling”. Lees verder …

22/11 10:00 uur: Zelensky: “We staan voor een onmogelijke keus”; Trump eist dat Oekraïne het plan accepteert. Lees verder …

22/11 9:55 uur: Oekraïense vertegenwoordiging in de VN wijst 28-puntenplan af: “Nooit doen wij territoriale concessies”. Lees verder …

Foto: Pixabay

Vooral de snelle toename van de Russische wapenproductie maakt dat het evenwicht in de strijd steeds meer verschuift naar een Russisch overwicht.

De militaire situatie en de aanstaande winter in een land met veel uitval van energie, maakt dat de Oekraïense leiding meer open staat voor een eind aan deze oorlog.

Het plan

Het 28-puntenplan houdt het volgende in:

1. De soevereiniteit van Oekraïne wordt bevestigd.
2. Er wordt een niet-aanvalsverdrag getekend tussen Rusland, Oekraïne en Europa.
3. Rusland zal geen buurlanden binnenvallen en in ruil daarvoor zal de NAVO niet langer uitbreiden.
4. Er zal een dialoog tussen Rusland en de NAVO worden gehouden om de spanningen te verminderen.
5. De VS zal Oekraïne na de oorlog veiligheidsgaranties bieden.
6. Het leger van Oekraïne wordt beperkt tot 600.000 manschappen (momenteel zijn dat er 850.000).
7. Oekraïne zal zijn grondwet herzien en verklaren dat het nooit tot de NAVO zal toetreden.
8. De NAVO zal geen troepen stationeren in Oekraïne. Dit omvat NIET het door het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk geleide plan van de Coalitie van Bereidwillige Vredeshandhavers – dat nog steeds op tafel ligt.
9. Het Verenigd Koninkrijk en de EU zullen straaljagers in Polen stationeren (wat ze al doen).

10. Als Oekraïne Russisch grondgebied binnenvalt, verliest het de Amerikaanse veiligheidsgaranties. Als Rusland Oekraïne binnenvalt, zullen, naast een gecoördineerde militaire reactie van de VS en Oekraïne, alle sancties worden hersteld en de erkenning van de nieuwe gebieden en alle andere voordelen van deze overeenkomst worden ingetrokken.
11. Oekraïne mag toetreden tot de Europese Unie.
12. De oprichting van een wereldwijd gesteund Oekraïne-Ontwikkelingsfonds, dat zal helpen bij de wederopbouw, de wederopbouw, de ontwikkeling van de industrie en de winning van zeldzame aardmetalen na de oorlog.
13. Geleidelijke opheffing van sancties tegen de Russische economie, om herintegratie in de wereldeconomie mogelijk te maken. Rusland zal worden uitgenodigd om weer toe te treden tot de G8.
14. 100 miljard dollar aan bevroren Russische tegoeden zal worden gebruikt voor de wederopbouw van Oekraïne. De rest, voornamelijk Europese tegoeden, zal worden vrijgegeven.
15. Er zal een gezamenlijke Amerikaans-Russische lijn worden vastgesteld om de naleving van deze overeenkomst te waarborgen.
16. Rusland zal een wet aannemen die zijn niet-aanvalsverdrag met Oekraïne en Europa afdwingt.
17. De VS en Rusland verlengen het START-kernwapenverdrag.
18. Oekraïne zal geen kernwapens nastreven.
19. Het IAEA neemt de controle over de kerncentrale van Zaporozhye (momenteel onder Russische controle) over en de elektriciteit wordt gelijk verdeeld, 50/50, tussen Oekraïne en Rusland.
20. Beide landen zullen educatieve programma's in de samenleving implementeren die tolerantie bevorderen. Alle nazistische ideologieën moeten verboden worden.
21. Oekraïne trekt zich terug uit de rest van de regio's Donetsk en Loehansk. De grenzen van Zaporozhye en Cherson worden bevroren. Rusland trekt zich terug uit heel Charkov, Dnjepropetrovsk en Soemy. Russische troepen mogen de regio Donetsk, die momenteel onder Oekraïense controle staat, NIET betreden. Hoewel de regio als Russisch wordt erkend, blijft het een internationaal erkende gedemilitariseerde bufferzone.
22. Geen van beide landen zal in de toekomst proberen deze territoriale afspraken met geweld te veranderen.
23. Rusland zal Oekraïne niet beletten de rivier de Dnjepr te gebruiken voor

commerciële activiteiten.

24. Er wordt een humanitair comité opgericht. Er vindt een uitwisseling plaats van burgers, krijgsgevangenen en overleden soldaten voor iedereen.
25. Binnen 100 dagen worden er presidentsverkiezingen gehouden in Oekraïne.
26. Alle partijen die bij dit conflict betrokken zijn, zullen volledige amnestie krijgen voor hun daden tijdens de oorlog.
27. De overeenkomst zal juridisch bindend zijn en worden gecontroleerd door de Vredesraad onder leiding van de Amerikaanse president.
28. Zodra beide partijen akkoord gaan met de overeenkomst, treedt er onmiddellijk een staakt-het-vuren in werking te land, ter zee en in de lucht. Beide partijen zullen een militaire terugtrekking beginnen naar de overeengekomen punten.

Het volledige plan vindt u hier.

Commentaar

Het is een hele lijst waarin getracht wordt een afgewogen pakket te presenteren. Is dat gelukt? Beide zijden zullen zeggen van niet, omdat beide partijen wat te slikken hebben. We moeten niet vergeten dat de aanstichters van deze oorlog tevens de coupplegers van 2014 zijn, diegenen die de afspraken over de NAVO-uitbreiding hebben geschonden en de MINSK-akkoorden als een valstrik voor Rusland gebruikten. In alle gevallen komen we in Washington uit.

Wat heeft Oekraïne te slikken?

- het verliest de regio's Donetsk en Loehansk; de zwaarste concessie;
- geen recht op het hebben van nucleaire wapens (geldt voor vrijwel alle landen in de wereld);
- het verbod op nazistische ideologieën zal een harde dobber worden met de grote groep machtige aanhangers, maar nazistische ideologieën zijn vrijwel nergens in de wereld toegestaan.

Wat heeft Rusland te slikken?

- de nieuwe belofte dat de NAVO niet (nog) verder zal uitbreiden. De NAVO blijft dus aan de Russische grenzen actief. Beloften van de VS in dit verband zijn in het verleden weinig waard gebleken. Heeft Moskou nog wel vertrouwen in de VS?
- de oblasten Zaporozhye en Cherson lijken niet (geheel) aan Rusland toegevoegd te worden terwijl dat nu wel in de Russische wetgeving is verankerd. Politiek moeilijk te verkopen binnen en buiten het Kremlin;
- Ze zal toch Europese (lees NAVO-) troepen) van Verenigd Koninkrijk en Frankrijk moeten accepteren als 'vredestroepen'. Wellicht dat Trump daarom heeft voorgesteld om de NAVO-aansturing door de Duitsers te laten overnemen. De Duitsers en Russen zijn ook niet echt een verliefd koppel;
- 100 miljard dollar aan bevroren Russische tegoeden zal worden gebruikt voor de wederopbouw van Oekraïne. (Vooral voor EuroClear, die grote delen van die tegoeden beheert, betekent dat een grote imagoschade en mogelijk zelfs ook voor de hele Eurozone.)

Het toverwoord is vertrouwen.

De Europeanen doen niet mee in dit voorstel, zo lijkt het. De blinde confrontatiekoers van de Europese leiders is met dit voorstel nog niet veranderd. Dat zal Moskou doen aarzelen. De Russen werden eerder bedrogen met de MINSK-akkoorden waarbij Frankrijk en Duitsland betrokken waren.

Ook Trump als bewaker van dit akkoord (zie punt 27) heeft ook niet een reputatie een koersvaste politiek te voeren. Zijn de neo-cons, waar Trump vaak zijn oor naar laat hangen, betrokken bij dit akkoord? Het was ook Trump die in zijn eerste termijn wapenbeheersingsverdragen eenzijdig opzegde en de aanzet gaf tot het afsluiten en later vernietigen (onder Biden) van de Nordstream pijpleiding.

En de EU? Dat mag nu een gemankeerd Oekraïne overnemen, ontdaan van vele jonge arbeidskrachten, gehavend, deels vernietigd en getraumatiseerd. Rusland heeft overigens nooit bezwaar gehad tegen toetreding van Oekraïne tot de EU, alleen Kiev zou dan de voorrechten van de Russische handelsakkoorden verliezen.

Hebben de Russen, als zij dit akkoord aanvaarden, dan gewonnen? Honderdduizenden doden verder, een zwaar gehavend Oost-Oekraïne, een gebied

dat zij er nooit bij wilden hebben. Het land heeft al genoeg etnische groeperingen in het immense land. En grondstoffen heeft het in onmetelijke proporties. Van een heuse ‘overwinning’ kan dan ook geen sprake zijn, ook niet voor Rusland.

De slotsom is dat deze oorlog onnodig was (of nog is), een Westers project, met vermoedelijk meer dan een miljoen slachtoffers en honderden miljarden schade. Hier zijn geen winnaars. Zoals met elke oorlog alleen maar verliezers.
En dan vooral de jonge Oekraïense mannen die hun leven gaven voor de Lindsey Grahams en Richard Blumenthals (beide hardcore neo-cons) die de oorlog typeerden als een *“goede investering, zonder Amerikaanse slachtoffers”*. Ook de baas van Palantir UK was tevreden over zoveel innovatie in een *“echte oorlog”*.

De meeste mensen deugen, zeker. Maar de gewetenlozen zwaaien te vaak de scepter in deze wereld.

Een overzicht van recente artikelen over dit thema **vindt u hier**.